

Отзыв

об автореферате диссертации Тяжлова Яна Игоревича
**«Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных
российских средствах массовой коммуникации»** (Воронеж, 2017),
представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика
(филологические науки)

Диссертация Яна Игоревича Тяжлова представляет собой глубокое научное исследование многоаспектной и важной подсистемы современного российского медиадискурса – кинокритики, обладающей выраженной спецификой и интенсивно развивающейся в новых социально-культурных условиях.

Актуальность предпринятого исследования связана с потребностью в эмпирических изысканиях и теоретическом осмыслении динамических процессов в сфере интенсивно развивающегося медиадискурса. Широкий аналитический обзор направлений исследования сферы массовой коммуникации, и медиакритики в частности, представленный в автореферате диссертации, подтверждает выдвигаемое соискателем положение о повышенном внимании зарубежных и отечественных учёных к этому сегменту медийной коммуникации. На фоне представленного обзора научной литературы соискателем убедительно обоснована особая значимость и недостаточная изученность проблем медиаобразования, медиапросвещения и медиакритики, нуждающихся в исследовании и теоретико-методологической интерпретации.

Научную новизну диссертации определяет объект исследования – медиапросветительская роль кинокритики, которая оценивается через призму формирования компетенций медиаграмотности в процессе «нерегламентированного, стихийного обучения аудитории». Представляется важным подчеркнуть новизну выводов о просветительской ценности текстов, относящихся к жанру кинокритики, на фоне доминирующего, в том числе в научной литературе, мнения о негативном влиянии медийного дискурса в целом на общую культуру адресата СМИ.

Новизной и теоретической значимостью характеризуется уточнение содержания и функционирования понятий «медиаобразование», «медиапросвещение», «медиакритика», «кинокритика» применительно к реализованному в работе подходу и современным тенденциям развития медиа.

Практическая ценность материалов и результатов исследования определяется возможностью их использования в журналистской практике и в вузовском преподавании целого ряда учебных дисциплин при подготовке журналистов.

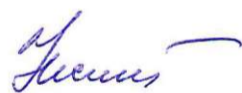
Достоверность и обоснованность полученных автором результатов обеспечены основательной теоретико-методологической базой диссертационного исследования; значительным объёмом эмпирического материала из печатных СМИ и интернет-источников; сочетанием методов и приёмов (в том числе экспериментальных), применённым в диссертационной работе.

В процессе прочтения автореферата диссертационного исследования возникли некоторые вопросы, которые, возможно, не позволил осветить ограниченный объём автореферата.

1. Какие из экспериментальных методов наиболее существенно демонстрируют медиапросветительские возможности кинокритики? Каковы их количественные и качественные результаты?
2. Какое место занимает вербальная составляющая *базовых риторических комплексов* (под которыми понимается «совокупность кодифицированных коммуникативных приемов...»? (с.14).
3. Автором «выявлены структурно-содержательные элементы современных кинокритических текстов, способствующие повышению и развитию медиакомпетентности аудитории» (с. 11). Но из автореферата не вполне ясно, *каковы они?*

В целом отмечу, что диссертационная работа Я.И. Тяжлова содержит решение актуальных теоретических и практических задач в области журналистики, массовых коммуникаций, дискурсологии. Основные положения и результаты исследования получили апробацию в 17 публикациях, в их числе 3 публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Тяжлова Яна Игоревича на тему «Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных российских средствах массовой коммуникации», представленное к защите по специальности 10.01.10 – журналистика (филологические науки) на соискание учёной степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего «Положения о присуждении учёных степеней», и автор диссертации, Тяжлов Ян Игоревич, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по указанной специальности.



Наталья Георгиевна Нестерова

Нестерова Наталья Георгиевна,
доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык); доцент
кафедры русского языка федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Томский

государственный национальный исследовательский университет».

Почтовый адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 34, оф. 22
Тел. +7 (382-2) 53-40-77, +7(382-2) 52-98-46
E-mail: filf@mail.tsu.ru, rus.yaz22@yandex.ru
Сайт организации: <http://www.tsu.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Н.Г. Нестеровой заверяю:

